

Abstract**Temporary Reproduction in the Course of Running
Computer Program****- Focusing on 'OpenCapture' Case -**

Song, Jaeseop*

The revised Copyright Act of 2011 involves temporary reproduction in the scope of reproduction by defining the term 'reproduction' as 'a fixing on a tangible object temporarily or permanently or a remaking' and permits temporary reproduction using works on a computer to the extent deemed necessary for the purpose of smooth and efficient information processing. But the proviso clause of the Copyright Act Article 35-2 prohibits temporary reproduction 'where the use of works infringes on copyright' and this clause is interpreted to regulate download musics, videos, books or files from online. Recently, on 'OpenCapture' case, the first instance court and the appellate court ruled conflicting decisions on the matter that whether Copyright Act Article 35-2 may be applied to temporary reproduction in the course of running computer program. Such temporary reproduction should be interpreted to be in 'the extent deemed necessary for the purpose of smooth and efficient information processing' and to be exempted from responsibility according to the Copyright Act Article 35-2. The Seoul High Court decision also said it should be exempted according to the Copyright Act Article 35-2, and this is a meaningful decision because it was on the lookout for the excessive protection of computer program copyright. However, the Seoul High Court decision did not question further in depth whether the computer program license agreement to limit purpose of use excludes the application of Copyright Act Article 35-2 and whether breach of license agreement to limit author's property rights is copyright infringement. Currently, the 'OpenCapture' case

* Shin&Kim, Partner, Ph.D.

is pending in the Supreme Court and the development is being watched with keen interest.

Keywords

OpenCapture, temporary reproduction, copyright license agreement, computer program works

참고문헌

1. 국내문헌

- 김송이, 『저작권법상 일시적 복제에 관한 법적 고찰 - 스마트폰 환경에서 스트리밍 서비스를 중심으로』, 경희대학교 대학원(2012).
- 김용담 편, 『주석 민법 - 민법총칙(2)』, 한국사법행정학회(2010).
- 문화체육관광부·한국저작권위원회, 『개정 저작권법 해설서』, 경성문화사(2012).
- 박인희, 저작권법상 일시적 복제에 관한 소고 - 한미 FTA 합의문을 중심으로, 『외법논집』, 제34권 제1호(2010).
- 염호준, 한미 자유무역협정에 따른 일시적 복제에 관한 검토, 『Law & Technology』, 제5권 제3호(2009).
- 오승중, 『저작권법』, 박영사(2014).
- 이대회, 일시적 복제의 예외범위에 관한 연구, 『지식사회와 기업법 : 황천 이기수 교수 화갑 기념논문집』, 박영사(2005).
- 이대회, 저작권법상 일시적 복제개념의 인정여부에 관한 연구, 『계간 저작권』, 통권 67권(2004).
- 이해완, 『저작권법』, 박영사(2012).
- 임원선, 새로운 비즈니스모델과 일시적 복제의 보호, 『계간 저작권』, 통권 58권(2002).
- 임원선, 일시적 복제의 보호 입법에 관한 연구, 『계간 저작권』, 통권 93권(2011).
- 전용석, 하드디스크에 설치된 컴퓨터프로그램을 실행하는 과정에서 이루어지는 램(RAM)에 의 일시적 복제는 저작권법 제35조의2 본문에 따라 복제권 침해로부터 면책된다고 판시한 사례, 『변호사』, 제47집(2014).
- 정상조 편, 『저작권법 주해』, 박영사(2007).
- 中山信弘(윤선희 편역), 『저작권법』, 법문사(2008).

채명기, 디지털 시대의 복제권 - 일시적 복제를 중심으로, 『계간 저작권』, 통권 37권(1997).
 최광준, 소프트웨어계약과 라이선스약관의 유효성, 『경회법학』, 제44권 제1호(2009).
 최상필, 일시적 저장과 공정이용, 『인터넷법률』, 통권 43호(2008).
 최재원, 램(RAM)에의 일시적 저장과 복제권, 『디지털재산법연구』, 제2권 제2호(2003).

2. 국외문헌

岡本薫, 『著作権の考え方』, 岩波書店(2003).
 加戸守行, 『著作権法逐条講義』, 著作権情報センター(2003).
 金井重彦・小倉秀夫, 『著作権法コンメンタール(上巻)』, 東京布井出版(2000).
 斉藤博, 『著作権法』, 有斐閣(2004).
 作花文雄, 『詳解著作権法』, ぎょうせい(2004).
 文化庁長官官房著作権課 解説, 著作権法の一部を改正する法律(平成21年改正)について,
 『月刊コピーライト』, 585号(2010).
 牧野利秋 외 편, 『知的財産法の理論と実務 第4巻』, 新日本法規(2007).
 三山裕三, 『著作権法概説』, 레クスネク시스(2005).
 Melville B. Nimmer & David Nimmer, *Nimmer on Copyright*, Matthew Bender(2011).